

Министерство образования Пензенской области

**Государственное бюджетное учреждение Пензенской области
«Центр психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи
Пензенской области»**

**Организация выявления, учета, воспитательной и профилактической
работы с обучающимися девиантного поведения в образовательных
организациях Пензенской области**

Пенза, 2022

В методических рекомендациях представлены основные подходы к организации выявления, учета и дальнейшей воспитательной, профилактической и коррекционной работы в образовательных организациях (далее - ОО) с детьми и подростками, склонными к различным видам девиантного поведения. Особое внимание уделено возможностям использования результатов социально-психологического тестирования (далее - СПТ). Пособие рекомендуется для руководителей образовательных организаций, классных руководителей, педагогов-психологов, специалистов социально-психологических служб общеобразовательных организаций, учреждений начального и среднего профессионального образования.

СОСТАВИТЕЛИ:

Коломенцева Е.В., директор ППМС центра Пензенской области;

Карамышева Т.Н., заместитель директора ППМС центра Пензенской области;

Коновалова О.В., начальник отдела ППМС центра Пензенской области;

Сергацков А.В., ст. методист ППМС центра Пензенской области.

На современном этапе развития общества можно наблюдать рост новых социально-опасных видов и форм отклоняющегося поведения. В быстро меняющемся мире наиболее незащищенной перед социальными вызовами категорией, и в силу этого склонной к отклоняющемуся поведению, становятся несовершеннолетние. Поэтому своевременное выявление девиантного поведения несовершеннолетних выступает актуальной задачей профилактики, стоящей перед современной системой общего образования.

Профилактика девиантного поведения подростков должна быть направлена на раннее выявление, изучение, оценку начальных признаков данного поведения и условий его формирования; прогнозирование негативных тенденций в формировании личности. Диагностика девиантного поведения позволяет выявлять индивидуальные особенности и потенциальные возможности подростка, устанавливать особенности школьных коллективов и семьи.

Для того чтобы профилактические меры имели высокую эффективность, необходимо учитывать следующие особенности системы профилактических действий: непрерывность и систематичность, профилактическая работа не должна быть «разовым» мероприятием, она должна проводиться регулярно, с учетом результатов диагностики девиантного поведения. Очень важным для педагогов - умение выбирать главную цель: по результатам диагностики работа должна быть направлена именно на ту проблему, которая вызвала проявления девиантного поведения.

Сегодня для проведения диагностической работы психолого-педагогических служб ОО имеется довольно большой набор психодиагностических методик (Методические рекомендации Министерства просвещения РФ по системе функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях, Распоряжение Минпросвещения РФ от 28.12.2020 № Р-193). Достаточно большой информацией обладают результаты СПТ, помогающие увидеть личностные и социальные проблемные зоны большинства обучающихся, прошедших СПТ.

Педагоги, классные руководители ОО обладают необходимыми ресурсами для взаимодействия со всем классным коллективом и каждым обучающимся в отдельности и могут непосредственно и опосредованно наблюдать за

поведением школьников. Наблюдая за обучающимися в привычных для них условиях, педагоги могут отслеживать вербальное и невербальное поведение, межличностные отношения в системах «ученик – педагог», «ученик – ученик», «ученик – взрослый», поведение обучающихся в урочное и внеурочное время, их отношение к учебной деятельности, к своим обязанностям и пр. Для получения объективных результатов организованное педагогами наблюдение должно быть целенаправленным, систематичным, планомерным, имеющим возможность фиксировать результаты на основе четких индикаторов, таких как утрата родителей (родителя, тяжелая психологическая атмосфера в семье, изоляция в детском коллективе, несправедливые методы воспитания, подавление, тяжелые соматические болезни, инвалидность у членов семьи, отсутствие опоры на любящего взрослого, неудачи в учебе, низкие школьные успехи, акцентуации личности, употребление алкоголя и наркотиков, нарушение контроля, импульсивность, низкая самооценка, тяжело протекающий пубертат, пассивность, робость, несамостоятельность и т.д.

На основании всей проведенной диагностики и психолого-педагогических наблюдений ОО может определить группы риска следующих основных видов девиантного поведения:

1. группа риска аддиктивного поведения;
2. группа риска суицидального поведения;
3. группа риска агрессивного поведения;
4. группа риска делинквентного поведения;
5. группа риска, связанная с нарушением учебной мотивации и школьной дезадаптацией.

Обучающиеся, отнесенные к данным группам риска, должны быть максимально охвачены всеми формами профилактической, воспитательной и коррекционной работы. Особое внимание следует уделить обучающимся, которые будут отнесены к нескольким группам риска девиантного поведения. Вся деятельность ОО по выявлению групп риска должна быть сферой постоянного внимания и контроля со стороны администрации ОО, Совета профилактики школы, психолого-педагогического консилиума (Ппк).

Группа риска аддиктивного поведения

Социально-психологическое тестирование, которое проходят обучающиеся с 13 лет, ставит своей целью выявление степени вероятности вовлечения в аддиктивное (зависимое) поведение. По этим результатам можно определить **группу повышенного риска** вовлечения в аддиктивное поведение. Группа повышенного риска состоит из обучающихся, относящихся к группе «явного риска» и латентного (скрытого) риска по итогам СПТ. С этими обучающимися должна проводиться воспитательная и профилактическая работа, о которой мы говорим как о первичной и вторичной профилактике. В случае необходимости с этими обучающимися проводится и психокоррекционная работа, акцентируемая в первую очередь на группе «явного риска».

Для проведения профилактики с обучающимися группы повышенного риска необходимо использовать весь ресурс ОО – классный руководитель, учителя – предметники, педагог-психолог, социальный педагог, администрация школы, общественные школьные структуры (советы отцов, советы профилактики, родительский актив и т.п.) Системообразующими звеньями при этом становятся психолого-педагогическая служба ОО, администрация, подключающая, при необходимости, к профилактике ПДН, КДН, медицинских работников, органов соцзащиты.

Работа данных инструментов в отношении каждого обучающегося группы повышенного риска должна координироваться куратором, определенным администрацией из числа педагогов школы. Такой специалист должен учитывать все мероприятия, проводимые ОО с детьми группы повышенного риска, отмечать их эффективность или неэффективность, определять степень результативности всей работы за определенный период времени на Совете профилактики, школьной психолого-педагогическом консилиуме и других коллегиальных форматах, существующих в ОО. При необходимости можно предлагать и вносить коррективы в характер воспитательной и профилактической работы. Весь ход воспитательной и профилактической работы с этой категорией проходит под контролем администрации школы.

Однако на этом далеко не исчерпываются возможности использования результатов СПТ для воспитательной и профилактической работы в ОО.

Изучение факторов риска и составление карты факторов риска класса

Методика СПТ основана на изучении:

- факторов риска возможного аддиктивного поведения;
- факторов защиты, которые будут препятствовать вовлечению в такое поведение.

Таким образом, можно увидеть профиль каждого ученика, т.е. свойственное именно этому ученику соотношение факторов риска и факторов защиты. Выявленные факторы риска представляют из себя те проблемные зоны социально-психологического окружения, на которые нужно нацелить воспитательную и профилактическую работу в отношении именно этого конкретного обучающегося.

У разных обучающихся могут быть разные, свойственные только им, проблемы. В связи с этим, необходимо говорить не только об обучающихся, относящихся к группе повышенного риска, но и об обучающихся к этой группе не относящихся, то есть – об обучающихся, имеющих результат СПТ в ранге незначительная степень риска вовлечения в аддиктивное поведение. Это есть основная масса обучающихся в любой школе, которую условно можно называть термином «норма». Именно изучение профилей этих нормативных обучающихся (изучение их проблемных сфер) поможет педагогам, педагогам-психологам и классному руководителю определить, какую индивидуальную работу выстраивать в отношении этого конкретного нормативного ученика.

Анализ профилей обучающихся одного класса целесообразнее проводить классному руководителю, в случае необходимости - он может воспользоваться помощью педагога-психолога или другого педагогического работника.

По результатам изучения может быть составлена карта выявленных факторов риска для данного класса (Приложение 1). На основании этой карты класса, можно увидеть те факторы риска, которые присущи большинству обучающихся в этом классе, а также каждому обучающемуся в отдельности. Дальнейшая воспитательная и профилактическая работа в этом классе должна строиться именно с учетом этих выявленных проблем, как со всем классом, так и индивидуально. В каждом из классов школы может быть своя специфика проблем.

Анализ недостоверных ответов

При изучении личностных профилей обучающихся особое внимание необходимо уделить тем, у кого определяются **недостоверные ответы**. Число таких обучающихся в среднем может составлять порядка 30 % от общего числа прошедших тестирование в школе.

В первую очередь необходимо обращать внимание на тех, чья недостоверность определяется по шкале **«социальная желательность ответов»**, так как именно эта категория (сознательно или подсознательно) старается дать о себе заведомо более благоприятное представление, чем есть на самом деле. Можно говорить, что они стараются что-то «спрятать» из своего социально-психологического окружения, представить его в более благоприятном свете. Эта категория должна быть очень тщательно проанализирована педагогами, возможно, что этот анализ приведет к выделению части из этих детей как «группы риска» по какому-либо виду девиантного поведения.

Такие обучающиеся (недостоверные ответы по шкале «социальная желательность») требуют дополнительной психологической, психодиагностической работы с целью анализа имеющихся социально-психологических проблем и их предупреждения. К сожалению, довольно часто именно несовершеннолетние из этой категории совершают различного рода нежелательные поступки и поведенческие девиации.

Таким образом, используя результаты СПТ, ОО может выделить группу риска аддиктивного поведения и по каждому классу, и по школе в целом. Эта группа риска будет состоять из:

1. обучающиеся, относящиеся к группе повышенного риска по результатам СПТ;
2. обучающиеся, относящиеся к категории «недостоверные ответы – социальная желательность», которые в результате более углубленного психолого-педагогического анализа будут отнесены к данной группе риска;
3. обучающиеся, которые уже замечены в школе по фактам аддиктивного поведения, но которые по результатам СПТ дали либо незначительную степень вероятности вовлечения, либо недостоверные ответы.

Группа риска аддиктивного поведения по такому подходу должна быть сформулирована по каждому классу (если в классе есть такие категории) и, как сумма по всем классам – по школе в целом. С этими обучающимися и должна проводиться та воспитательная и профилактическая работа (с учетом конкретных проблемных сфер каждого), о которой сказано вначале.

Группа риска суицидального поведения

Проблема суицидального поведения – одна из самых важных в процессе профилактики. Для выявления групп риска суицидального поведения необходима продуманная система диагностической работы, методику СПТ использовать недостаточно. Мы предлагаем систему мероприятий по ранней диагностике, которая состоит из трех основных направлений, их общий взаимосвязанный анализ может дать наиболее достоверную картину наличия опасности суицидального поведения.

Первое направление – это сбор первичной или дополнительной информации об обучающемся, составление так называемой индивидуальной карты ребенка с последующим ее анализом классным руководителем. Цель анализа – выявление обучающихся, нуждающихся в особом внимании и в психолого-педагогическом сопровождении.

Второе направление – проведение и анализ СПТ. Цель – выявление проблемных зон (выраженные факторы риска и несформированные факторы защиты) как несовершеннолетних, относящихся к явной и латентной группам риска (т.е. группа повышенного риска), так и несовершеннолетних, имеющих незначительную степень риска вовлечения в аддиктивное поведение (т.е. основная масса обучающихся, условно – «норма»), но которые тоже могут иметь различного рода проблемы.

Третье направление – экспертиза безопасности образовательной среды. Цель – выявление скрытых конфликтов, фактов буллинга, системы отношений, удовлетворенности и защищенности в образовательном пространстве.

Учащимся, выявленным в результате общего суммированного анализа необходимо постоянное сопровождение в образовательном пространстве. Из обучающихся, которые фигурируют в анализе больше одного

раза, формируется группа риска, с которой проводится углубленная диагностика на выявление степени опасности и маркеров суицидального поведения.

Для психодиагностики группы риска суицидального поведения необходимо использовать рекомендованные Минпросвещения РФ и Федерацией психологов образования диагностические методики и изученные маркеры суицидального поведения (Методические рекомендации Минпросвещения РФ по системе функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях, распоряжение от 28.12.2020 № Р-193, Приложение 2). Таких психодиагностических методик много и каждая ОО может выбрать наиболее удобные для себя.

На основании результатов всей указанной выше диагностической работы можно определить группу риска суицидального поведения в конкретной ОО (К выявленной группе риска могут быть добавлены обучающиеся, которые по результатам СПТ имеют высокие показатели (выше среднего по региону) по фактору риска «Фрустрация». Можно также еще более утвердительно говорить о возможном суицидальном поведении в случае, если выраженный фактор риска «Фрустрация» сочетается с выраженными факторами риска «Тревожность», «Склонность к риску», «Непринятие родителями», «Непринятие одноклассниками». Если все эти 5 факторов у конкретного обучающегося имеют высокие значения, то он может быть отнесен к группе риска суицидального поведения.)

Группы риска других видов девиантного поведения

Помимо указанных групп риска в ОО необходимо учитывать следующие виды:

- группа риска агрессивного поведения (отдельным видом может быть выделена группа риска приобщения к экстремистской деятельности и экстремистским организациям),

- группа риска делинквентного поведения,

- группа риска, связанная с нарушением учебной мотивации и школьной дезадаптацией (уходы с уроков, невыполнение учебных заданий, неуспеваемость).

Важнейшим инструментом выявления и отнесения обучающегося к данным группам риска является психолого-педагогическое наблюдение, информация, которую может получить педагог от родителей, одноклассников, общественных организаций, социальных сетей. Из наблюдаемого поведения можно достаточно определенно говорить о том, к каким видам девиаций склонен конкретный обучающийся. Наряду с этим можно применять психодиагностическую работу педагога-психолога, данные социального педагога.

При организации воспитательной и профилактической работы с детьми указанных групп риска опять же целесообразно учитывать личностные профили и проблемные сферы этих обучающихся, полученные в результате СПТ. Скорее всего, именно эти проблемы будут лежать в основе их поведенческих девиаций, и именно направленность всей педагогической работы на исправление этих проблем может привести к положительным изменениям.

Необходимо отметить, что один и тот же обучающийся может находиться в нескольких указанных выше группах риска. Дети, находящиеся на различных видах учета (внутришкольный учет, учет ПДН) так же окажутся в одной или нескольких группах риска. Обучающиеся из семей, находящихся в социально-опасном положении (ДЕСОП), при наличии у них поведенческих девиаций, аналогично могут быть отнесены к одной или нескольким группам риска.

Экспертиза безопасности образовательной среды

Введение профессионального стандарта «Педагог-психолог (психолог в сфере образования)» определяет трудовые функции работы педагога-психолога в сфере образования. Одной из таких функций является: «Психологическая экспертиза безопасности и комфортности образовательной среды образовательной организации».

Психологическая экспертиза безопасности и комфортности образовательной среды - это исследование, проводимое в образовательной организации, направленное на выявление рисков и угроз со стороны образовательной среды, препятствующих развитию личности ребёнка.

Задачи экспертизы:

1. изучение образовательной среды и выявление оценки со стороны педагогов, воспитанников и их родителей состояния её психологической безопасности;

2. выявление рисков и угроз психологической безопасности образовательной среды и состояния психического здоровья педагогов, воспитанников путём диагностики их личностных, эмоциональных и коммуникативных состояний.

Направления экспертизы:

- оценка адаптации детей и педагогов к ДОУ;
- оценка взаимодействия детей со сверстниками;
- оценка межличностных отношений детей в группе (для детей старшего дошкольного возраста);
- оценка взаимодействия педагогов с детьми;
- оценка отношения педагогов и родителей к образовательной среде;
- оценка удовлетворённости педагогов и родителей образовательной средой;
- оценка защищённости всех субъектов образовательных отношений от психологического насилия во взаимодействии;
- оценка разнообразия используемых методов и средств образовательной деятельности.

Результаты экспертной деятельности: разработка нового и корректировка уже имеющегося плана по сохранению психологической безопасности образовательной среды.

Муниципальные специалисты по профилактике

Специалист по профилактике в районе (городском округе) является муниципальным координатором профилактики.

Муниципальный координатор профилактики должен иметь данные по всем видам групп риска в разрезе ОО муниципалитета, координировать и направлять профилактическую работу в ОО района, инициировать межведомственное взаимодействие со всеми субъектами профилактики в районе, аккумулировать данные от ОО района (городского округа) по **«Мониторингу состояния**

профилактической работы в образовательных организациях Пензенской области» (Приложение 3).

Профилактическая работа в ОО

Профилактику принято разделять на:

- первичную, направленную на устранение неблагоприятных факторов, вызывающих определенное явление, а также на повышение устойчивости личности к влиянию этих факторов;
- вторичную, направленную на раннее выявление и реабилитацию первичных отклонений, и работу с «группой риска»;
- третичную, направленную на предупреждение рецидивов у лиц с уже сформированным девиантным поведением. Третичной профилактикой занимаются специализированные медицинские организации, психолого-педагогические службы школ могут оказывать им посильную помощь.

Основной акцент профилактической работы ОО должен ставиться на меры первичной, превентивной профилактики девиантного поведения. Первичная профилактика имеет такие задачи: повышение эффективности используемых ребенком или подростком активных, конструктивных поведенческих стратегий; увеличение потенциала личностных ресурсов (формирование позитивной, стойкой Я-концепции, повышение эффективности функционирования социально поддерживающих сетей, развитие эмпатии, внутреннего контроля собственного поведения и т.п.).

Основными способами реализации задач первичной профилактики является обучение здоровому поведению: осознание, развитие и тренировка определенных умений справляться с требованиями социальной среды, управлять своим поведением, а также предоставление детям и подросткам психологической и социальной поддержки адекватными поддерживающими системами и структурами.

Главная задача психолого-педагогической службы в работе с девиантным подростком – устранение отрицательного отношения к окружающим, нивелирование стремления к деструктивным явлениям социума, преодоление цинизма и эгоизма. Кроме опоры на сформировавшиеся положительные черты

личности несовершеннолетнего, необходимо изменение его правосознания и правовой культуры, инициирующих стремление к самоисправлению и самореализации.

Особое внимание в профилактической работе ОО должно уделяться обучающимся, относящимся к группам риска по различным видам девиантного поведения.

Вторичная профилактика направлена на работу с детьми, уже имеющими нарушения поведения, с целью предотвращения дальнейших поведенческих девиаций. Эта работа часто может носить психо-коррекционный характер привлечением всех ресурсов ОО и межведомственного взаимодействия.

Служба психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса

Служба психолого-педагогического сопровождения участников образовательного процесса создается внутри ОО. Вся деятельность службы нацелена на повышение эффективности оказания психолого-педагогической помощи обучающимся и другим участникам образовательного процесса. Одной из центральных задач службы является профилактика деструктивного поведения обучающихся. В своей работе специалисты службы имеют возможность обмена информацией, в том числе и конфиденциальной (при условии, что это не навредит обучающемуся).

В состав службы входят:

- заместитель директора, курирующий профилактическую работу;
- педагоги-психологи;
- социальные педагоги;
- классные руководители;
- кураторы групп;
- руководители школьных профилактических структур (совета профилактики, консилиума, службы примирения);
- уполномоченный по правам участников образовательного процесса.

Деятельность службы регулируется Стандартом педагог-психолог (психолог в сфере образования), региональным положением о службе практической психологии, положением о службе, принятом в образовательной организации.

Состав закрепляется приказом директора образовательной организации.

Профилактическая работа психолого-педагогической службы в ОО осуществляется по следующим направлениям:

- изучение и выявление причин девиантного поведения детей и подростков;
- предупреждение развития асоциальной, криминальной и патологической направленности личности;
- организация специальной психологически и педагогически выверенной деятельности с подростками, входящими в группы риска;
- взаимодействие с другими специалистами и смежными социальными службами, участвующими в профилактическом социально-педагогическом процессе, для интеграции воспитательных усилий.

Модели профилактической работы в ОО

Существуют различные модели содержания профилактической работы в ОО, наибольший эффект можно ожидать когда все они в той или иной степени реализуются.

Первая – организация социальной среды. Воздействуя на социальные факторы, можно предотвратить нежелательное поведение личности. Воздействие может быть направлено на общество в целом, например, через создание негативного общественного мнения по отношению к отклоняющемуся поведению. Объектом работы также может быть семья, социальная группа (школа, класс) или конкретная личность. Профилактика отклоняющего поведения у подростков включает, прежде всего, социальную рекламу по формированию установок на здоровый образ жизни. Особое значение имеет политика средств массовой информации, специальные программы, выступления молодежных кумиров, специально подобранные кинофильмы.

Вторая – информирование. Это наиболее привычное направление психопрофилактической работы в форме лекций, бесед, распространения специальной литературы или видео- и теле фильмов. Она заключается в попытке

воздействовать на когнитивные процессы личности с целью повышения её способности к принятию конструктивных решений.

Третья – активное социальное обучение социально-важным навыкам. Данная модель преимущественно реализуется в форме групповых тренингов. В настоящее время распространены следующие формы: тренинг устойчивости к негативному социальному влиянию (развивает способность сказать «нет» в случае негативного давления сверстников). Тренинг аффективно-ценностного обучения (формируются навыки принятия решения, повышается самооценка, стимулируются процессы самоопределения и развития позитивных ценностей). Тренинг формирования жизненных навыков (формируются умения общаться, поддерживать дружеские связи и конструктивно разрешать конфликты).

Четвёртая – организация деятельности, альтернативной отклоняющему поведению. Альтернативой сложившейся в школе информационной модели организации процесса обучения, воспитания и превентивной работы должны стать интерактивные формы профилактики - форматы, активно включающие детей, родителей, педагогов - кейсы, квесты, фотокроссы, педагогические и социальные мастерские, проектные технологии и другое. Образовательная организация должна иметь инструментарий по внедрению данных технологий, как в урочной, так и во внеурочной деятельности.

Альтернативными формами активности также могут стать спортивные или творческие кружки и секции системы дополнительного образования. Главная задача ОО – постараться увлечь подростка каким – либо конкретным делом. Если к подростковому возрасту позитивные потребности не сформированы, личность оказывается уязвимой в отношении негативных потребностей и занятий.

Пятая – организация здорового образа жизни. Она исходит из представлений о личной ответственности за здоровье, гармонию с окружающим миром и своим организмом. Здоровый стиль жизни предполагает здоровое питание, регулярные физические нагрузки, соблюдение режима труда и отдыха, общение с природой, исключение излишеств.

Для изучения состояния и результативности профилактической работы в ОО предполагается проведение ежегодного мониторинга (Приложение 3), в котором должны участвовать все ОО области и все районные (городские)

отделы образования. Аккумуляция мониторинговых данных на уровне ОО поручается специалисту, отвечающему за профилактику (исключая педагога-психолога), на уровне района (городского округа) - муниципальному специалисту по профилактике, который является муниципальным координатором профилактической работы в системе образования.

Нормативно-правовая база, методическая и психолого-педагогическая литература

1. Федеральный закон от 29.12.2011 г. № 273-ФЗ «Об Образовании в Российской Федерации»
2. Федеральный закон от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»
3. Федеральный закон от 29.12.2010 г. № 436-ФЗ «О защите детей от информации, причиняющей вред их здоровью и развитию»
4. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29.05.2015 г. № 996-р «О Стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 г.» (в ред. Распоряжения Правительства РФ от 18.03.2021 г. № 656-р)
5. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 22.03.2017 г. № 520-р «Об утверждении Концепции развития системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних на период до 2025 г.»
6. Распоряжение Минпросвещения России от 28.12.2020 г. № Р-193 «Об утверждении методических рекомендаций по системе функционирования психологических служб в общеобразовательных организациях»
7. Приказ Минпросвещения России от 20.02.2020 г. № 59 «Об утверждении Порядка проведения социально-психологического тестирования обучающихся в общеобразовательных организациях и профессиональных образовательных организациях»
8. Методические рекомендации Минпросвещения России для образовательных организаций по определению условий организации индивидуальной профилактической работы для обучающихся с девиантным поведением. М, 2018 г.
9. Методические рекомендации ФИОКО по внедрению в практику образовательных организаций современных методик в сфере профилактики деструктивного поведения подростков и молодежи. М, 2021 г.
10. Руководство Минпросвещения России по использованию методики социально-психологического тестирования. М, 2019 г.
11. Зимановская Е.В. Психология отклоняющегося поведения: учебное пособие. М, 2007 г.
12. Молчанов С. В. Психология подросткового и юношеского возраста. М, 2016 г.

Карта факторов риска класса

<u>Факторы риска:</u>	<u>Обучающиеся:</u>
Потребность в одобрении	
Подверженность влиянию группы	
Принятие асоциальных установок социума	
Склонность к риску	
Импульсивность	
Тревожность	
Фрустрация	
Наркопотребление в социальном окружении	
Непринятие родителями	
Непринятие одноклассниками	
Недостаточная социальная активность	
Низкий самоконтроль поведения	
Низкая самооэффективность	

Недостоверные:

Явный риск:

Скрытый риск:

Норма:

**Пакет методик для диагностики риска
суицидального поведения обучающихся**

1. Прогностическая таблица риска суицида у детей и подростков (А.Н. Волкова)
2. Методика «Карта риска суицида» (модификация для подростков Л.Б. Шнейдер)
3. Тест «Ваши суицидальные наклонности» (З. Королева)
4. Шкала безнадёжности (Hopelessness Scale, Beck et al. 1974)
5. Диагностика враждебности (по шкале Кука – Медлей)
6. Методика диагностики уровня субъективного ощущения одиночества Д. Рассела и М. Фергюсона
7. «Одиночество» опросник С.Г. Корчагиной
8. Диагностика суицидального поведения подростков (модификация опросника Г. Айзенка «Самооценка психических состояний личности» для подросткового возраста)
9. Шкала Бека для оценки депрессии (Beckdepressioninventory (DBI))
10. «Скрининг кризисного состояния» - опросник Банникова Г.С.

Мониторинг состояния профилактической работы в образовательных организациях Пензенской области

Цель мониторинга: изучение состояния работы по профилактике всех видов девиантного поведения обучающихся в общеобразовательных организациях (ОО) муниципальных районах (городах) Пензенской области и образовательных организациях дошкольного образования.

Задачи мониторинга:

1. Проанализировать состояние и эффективность профилактической работы в муниципальных районах (городах) Пензенской области.

2. Изучить качество организации профилактической работы в ОО Пензенской области и образовательных организациях дошкольного образования.

3. Выявить проблемы и определить перспективы профилактической работы в ОО Пензенской области образовательных организациях дошкольного образования.

В мониторинге принимают участие отделы образования муниципальных районов (городов) и все ОО Пензенской области, включая филиалы и ДООУ (по отдельным показателям). Отделы образования формируют данные от ОО района (города), а затем – сводную таблицу по району (городу). Данные, необходимые для подведения результатов мониторинга, предоставляются муниципальными специалистами по профилактике один раз в год: по состоянию на момент завершения учебного года, т.е. **на 1 июня текущего года** в ППМС центр Пензенской области на электронный адрес: oblcentr@mail.ru в виде заполненной в электронном формате (MicrosoftWord) таблицы.

Мониторинг состояния профилактической работы в образовательных организациях Пензенской области

№ п/п	Вопрос анкеты сбора первичных данных	Ответ	Комментарий
1	Общие данные		
1.1.	Наличие нормативно-правового акта в районе (городе), регламентирующего деятельность в сфере профилактики девиантного поведения детей и обучающихся	(ДА/НЕТ)	Если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ/ ссылки, если принято несколько документов
1.2.1.	Наличие муниципальных центров или иных организаций (учреждений), осуществляющих консультирование родителей, детей по вопросам профилактики деструктивного поведения	(ДА/НЕТ)	Если ответ ДА, то прикрепить ссылку/ ссылки на сайты организаций и учреждений
1.2.2.	Если ответ ДА, указать количество человек, которым оказана помощь (с 1.09. по 1.06.)	Количество чел.	

1.3.	Всего обучающихся в ОО (на 1.06.), из них в ДОУ	Количество чел., из них – в ДОУ	
1.4.1.	Количество ОО, в которых функционирует и нормативно закреплена (<i>есть приказ, Положение, регламент работы</i>) психолого-педагогическая Служба. (на 1.06.) Наименование ОО, где Службы нет. (на 1.06.)	Количество ОО, где есть Количество ОО, где нет	Указать организации, где нет Службы
1.4.2.	Количество обучающихся, приходящихся на 1 педагога-психолога в районе (городе) (на 1.06.) (в школах / ДОУ)	Количество на 1 педагога-психолога в школах Количество на 1 педагога-психолога в ДОУ	
1.5.	Наличие координатора профилактической работы в муниципалитете / ОО (на 1.06.)	(ДА/НЕТ в муниципалитете) Количество координаторов в ОО	Ф.И.О., должность
2	Показатели		
2.1.	Осуществляется ли сбор информации о численности несовершеннолетних, состоящих на различных видах профилактического учета?	(ДА/НЕТ)	
2.1.1.	Если ответ ДА, указать общее количество человек, состоящих на различных видах профилактического учета в районе (городе) (на 1.06.):	Количество чел.	
2.1.1.1.	В том числе состоящих на внутришкольном учете, чел. (на 1.06.)	Количество чел.	
2.1.1.2.	В том числе состоящих на учете в ПДН, чел. (на 1.06.)	Количество чел.	
2.1.1.3.	В том числе состоящих на учете в КДНиЗП, чел. (на 1.06.)	Количество чел.	
2.1.1.4.	В том числе состоящих на учете органов опеки и попечительства, чел. (на 1.06.)	Количество чел.	
2.2.	Количество несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних проводилась индивидуальная профилактическая работа в районе (городе) (с 1.09. по 1.06.), в том числе: количество несовершеннолетних, совершивших преступления и правонарушения	Количество чел., В том числе: количество чел., совершивших преступления и правонарушения	
2.3.	Количество несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних прекращена индивидуальная профилактическая работа в районе (городе) (на 1.06.)	Количество чел.	
2.4.	Количество несовершеннолетних, в отношении которых органами и учреждениями системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних	Количество чел.	

	прекращена индивидуальная профилактическая работа в связи с улучшением ситуации в районе (городе) (на 1.06.)		
2.5.	Количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в районе (городе) (на 1.06.)	Количество чел.	
2.6.	Количество несовершеннолетних, совершивших преступления и правонарушения в районе (городе) (с 1.09. по 1.06.)	Количество чел.	
2.7.	Количество несовершеннолетних из малообеспеченных семей в районе (городе) (на 1.06.)	Количество чел.	
2.8.	Количество несовершеннолетних из неполных семей в районе (городе) (на 1.06.)	Количество чел.	
2.9.	Количество несовершеннолетних с задержкой психического развития в районе (городе) (на 1.06.)	Количество чел.	
2.10.	Количество обучающихся, имеющих завершённый суицид в районе (городе) (с 1.09. по 1.06.)	Количество чел.	
2.11.	Количество обучающихся, имеющих суицидальные попытки в районе (городе) (с 1.09. по 1.06.)	Количество чел.	
2.12.	Количество обучающихся группы риска суицидального поведения по итогам углубленной диагностики в районе (городе) (на 1.06.)	Количество чел.	
2.13.	Количество обучающихся группы риска агрессивного поведения в районе (городе) (на 1.06.)	Количество чел.	
2.14.	Количество обучающихся группы риска учебной дезадаптации и несформированности учебной мотивации (<i>уходы с уроков, невыполнение учебных заданий, неуспеваемость и т.п.</i>) в районе (городе) (на 1.06.)	Количество чел.	
2.15.	Количество обучающихся, в отношении которых зафиксированы факты физического или психологического насилия со стороны родителей (законных представителей) в течение учебного года в школах / в ДОУ. (с 1.09. по 1.06.)	Количество чел. в школах Количество чел. в ДОУ	
2.16.	Количество обучающихся, в отношении которых зафиксированы факты буллинга в течение учебного года. (с 1.09. по 1.06.)	Количество чел.	
2.17.	Проведение социально-психологического тестирования (СПТ)		
2.17.1.	Общее количество обучающихся, принявших участие в СПТ в районе (городе)	Количество чел.	
2.17.2.	Количество отказов от участия в СПТ (% от общего числа обучающихся, подлежащих СПТ)	Количество чел. и %	
2.17.3.	Число обучающихся с выявленной повышенной вероятностью к аддиктивному (зависимому) поведению (% от общего числа обучающихся, принявших участие в СПТ)	Количество чел. и %	

3	Мониторинг показателей и анализ результатов мониторинга		
3.1.	Наличие мониторинга по безопасности образовательной среды в ОО района (города) (с 1.09. по 1.06.)	Количество ОО, где проводился Количество ОО, где не проводился	
3.2.	Наличие анализа мониторинга показателей:		
3.2.1.	По количеству обучающихся, состоящих на различных видах профилактического учета (на 1.06.)	(ДА/НЕТ)	Если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ/ ссылки, если принято несколько документов
3.2.2.	По результатам СПТ (на 1.06.)	(ДА/НЕТ)	Если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ/ ссылки, если принято несколько документов
3.2.3.	По оценке уровня деструктивных проявлений в ОО (на 1.06.)	(ДА/НЕТ)	Если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ/ ссылки, если принято несколько документов
3.3.	Адресные рекомендации по итогам анализа		
3.3.1.	Наличие адресных рекомендаций, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей	(ДА/НЕТ)	
4	Меры, мероприятия, планы работ		
4.1.	Проведение информационно-разъяснительной работы с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам профилактики деструктивного поведения	(ДА/НЕТ)	
4.1.1.	Количество родителей (законных представителей) обучающихся ОО района (города), принявших участие в информационно-разъяснительных мероприятиях (с 1.09. по 1.06.)	Количество чел.	
4.2.	Количество педагогических работников ОО района (города) участвовавших в мероприятиях, направленных на повышение эффективности профилактики деструктивного поведения (с 1.09. по 1.06.)	Количество чел.	
4.3.	Количество педагогических работников в школах / ДОУ, прошедших повышение квалификации по специализированным программам профилактики девиантного поведения (с 1.09. по 1.06.)	Количество чел. в школах Количество чел. в ДОУ	
5	Управленческие решения и анализ эффективности принятых мер		
5.1.	Принятие управленческих решений по результатам проведенного анализа в районе (городе) (с 1.09. по 1.06.)	(ДА/НЕТ)	Если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ/ ссылки, если принято несколько документов
5.2.	Проведение анализа эффективности мероприятий, принятых мер и управленческих решений, направленных на профилактику	(ДА/НЕТ)	Если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ/ ссылки, если принято несколько

	девиантного поведения детей и подростков в районе (городе) (с 1.09. по 1.06.)		документов
5.3.	Наличие адресных рекомендаций, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей в районе (городе) (с 1.09. по 1.06.)	(ДА/НЕТ)	Если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ/ ссылки, если принято несколько документов
5.4.	Наличие рекомендаций по использованию успешных практик, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей в районе (городе) (с 1.09. по 1.06.)	(ДА/НЕТ)	Если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ/ ссылки, если принято несколько документов
5.5.	Наличие методических и иных материалов, разработанных с учетом анализа результатов мониторинга показателей в районе (городе) (с 1.09. по 1.06.)	(ДА/НЕТ)	Если ответ ДА, то прикрепить ссылку на документ/ ссылки, если принято несколько документов

УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ АДМИНИСТРАЦИИ МОКШАНСКОГО РАЙОНА ПЕНЗЕНСКОЙ ОБЛАСТИ, Калитурина Татьяна Евгеньевна, Начальник
18.10.2022 15:12 (MSK), Сертификат E9A5A4D64C2189BA5CD9B2A83EB891F6